РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Троицкий районный суд в составе председательствующего судьи Решетовой Е.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Степановой-Алайцевой Светлане Владиславовне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Степановой-Алайцевой С.В. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору № 93953004 от дата по состоянию на дата в размере сумма, из них: задолженность по основному долгу – сумма; задолженность по просроченным процентам – сумма; сумма неустойки за просроченный основной долг – сумма; сумма неустойки за просроченные проценты – сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, мотивируя свои требования тем, что в связи с нарушением заемщиком условий кредитного договора образовалась задолженность, от погашения которой в добровольном порядке ответчик отказывается.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк, будучи надлежащим образом извещен, в судебное заседание не явился, в иске просил рассмотреть дело в его отсутствие, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие представителя истца.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещен, в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

При этом отсутствие надлежащего контроля за поступающей по его месту жительства корреспонденции является риском самого гражданина, все неблагоприятные последствия такого бездействия несет сам ответчик.

Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Исходя из положений п. 67, 68 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», неполучение судебного извещения, направленного по надлежащему адресу, по обстоятельствам, зависящим от самого адресата, приравнивается по своим правовым последствиям к отказу от принятия судебной повестки, когда адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иной судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, установленных законом.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные ГК РФ для договора займа.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что дата между ПАО Сбербанк в лице филиала- Московского банка ПАО Сбербанк и Степановой-Алайцевой С.В. в соответствии со ст. ст. 432, 435 и 438 ГК РФ был заключен кредитный договор № 93953004, согласно которому ответчику был открыт счет и предоставлен кредит в размере сумма под 16,9% годовых.

Ответчик при заключении договора был ознакомлен и согласен с условиями соглашения о кредитовании.

Как предусмотрено п. 2 договора, срок возврата кредита – по истечении 60 месяцев с даты его фактического предоставления.

Пунктом 6 индивидуальных условий договора установлено, что сумма ежемесячного платежа составляет сумма, количество ежемесячных платежей – 60.

При частичном досрочном возврате кредита уменьшается размер ежемесячных платежей без изменения их периодичности или уменьшается количество платежей без изменения их периодичности и размера (п. 7).

В соответствии с п. 12 индивидуальных условий неустойка при возникновении просроченной задолженности составляет 20% годовых от суммы просроченной задолженности.

В нарушение условий соглашения ответчик принятые на себя обязательства исполняет ненадлежащим образом, в связи с чем образовалась задолженность.

Согласно выписке по счету и представленному истцом расчету, по состоянию на дата общая сумма задолженности по договору составляет сумма, из них: задолженность по основному долгу – сумма; задолженность по просроченным процентам – сумма; сумма неустойки за просроченный основной долг – сумма; сумма неустойки за просроченные проценты – сумма

Расчет задолженности соответствует условиям соглашения, не противоречит закону и арифметически верен.

Исходя из изложенного, подлежат удовлетворению требования о взыскании с ответчика задолженности в заявленном размере.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Нарушение заемщиком условий кредитного договора является существенным, в связи с чем суд находит подлежащими удовлетворению требования о расторжении кредитного договора.

В силу ст. 98 ГПК РФ суд также взыскивает с ответчика в пользу истца судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 93953004 от дата, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Степановой-Алайцевой Светланой Владиславовной.

Взыскать с Степановой-Алайцевой Светланы Владиславовны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере сумма и расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма, а всего – сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Троицкий районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.А. Решетова

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Троицкий районный суд в составе председательствующего судьи Решетовой Е.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Степановой-Алайцевой Светлане Владиславовне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст. 194 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 93953004 от дата, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Степановой-Алайцевой Светланой Владиславовной.

Взыскать с Степановой-Алайцевой Светланы Владиславовны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере сумма и расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма, а всего – сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Троицкий районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.А. Решетова

СПРАВКА

Решение суда по гражданскому делу по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Степановой-Алайцевой Светлане Владиславовне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору изготовлено в окончательной форме.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дата

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Троицкий районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.А. Решетова

СПРАВКА

Материалы видеозаписи судебного заседания приложены к материалам дела путём хранения на сервере центра обработки данных Московского городского суда.

Доступ к материалам видеозаписи, получение копии на оптическом или электронном носителе возможны через личный кабинет пользователя на сайте Московского городского суда https://www.mos-gorsud.ru либо при обращении участника судебного разбирательства с соответствующим заявлением в суд 1-й инстанции.

Судья Е.А. Решетова

|  |  |
| --- | --- |
| **Троицкий**  **районный суд**  **адрес**  адрес  адрес, адрес  тел. телефон, факс 8-495-850-86-62  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_дата № 2-1537/22  на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк  адрес  адрес  Степановой-Алайцевой С.В.  адрес  адрес, адрес |

Направляю копию решения по гражданскому делу по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Степановой-Алайцевой Светлане Владиславовне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

Приложение: копия решения на \_\_\_ л.

Судья Е.А. Решетова